

PROTOKÓŁ

postępowania o udzielenie zamówienia odrębnego o wartości stanowiącej równowartość od 6000,00 euro do 30.000,00 euro

1. Przedmiot zamówienia na wykonanie usługi dotyczącej opracowania audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego CPV 79212000-3 (usługi audytu)
2. Wartość zamówienia oszacowano w dniu 10.11.2015r. na kwotę netto 13 008,13 PLN, co stanowi równowartość 3 078,92 euro według kursu euro 4,2249 PLN, na podstawie przeprowadzonych badania rynku.
3. W dniu **12.11.2015r.** wystąpiono (~~pisemnie, faksem~~, mailem – w załączeniu) do niżej wskazanych wykonawców z zapytaniem ofertowym :
 - 1) **Grzegorz Bebyn (mail: sugerg@wp.pl)**
 - 2) **Michał Pitera (mail: michalpiter@o2.pl)**
 - 3) **Andrzej Sawoszczuk (mail: sawa_a@wp.pl)**
4. Ogłoszenie o zamówieniu umieszczono na stronie internetowej ZDMiKP w dniu **12.11.2015r.**
5. Uzyskano następujące oferty:

Lp	Oferent	Oferta cenowa	Oferta terminu
1)	Pracownia Projektowa ESDROG Rafał Rosengart, ul. Działowska 9A, 83-115 Swarzędz (oferta wpłynęła 19.11.2015 r., o godz. 8:44)	15 867,00zł	15.01.2016 r.
2)	EKKOM Sp. z o.o., ul. Zawila 65E, 30-390 Kraków oferta wpłynęła 20.11.2015 r., o godz. 8:38)	58 302,00	29.01.2016 r.
3)	Pracownia Inżynierii Komunikacyjnej IKAR Andrzej Sawoszczuk, ul. Koronowska 22,86-010 Koronowo (oferta wpłynęła 20.11.2015 r., o godz. 9:35)	24 598,77zł	-

6. Żaden z oferentów nie jest powiązany osobowo lub kapitałowo z Zamawiającym
7. Każdy z oferentów oświadczył, że osoby wskazane na stanowisko audytora BRD nie są (w rozumieniu ustawy o drogach publicznych art. 24k punkt 3) zaangażowane w prace zespołu projektowego dla opracowania dokumentacji projektowej na potrzeby realizacji zadania pn. „Rozbudowa ul. Grunwaldzkiej na odcinku od Węzła Zachodniego do granicy Miasta Bydgoszczy”
8. Kryterium wyboru oferty:

Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający zastosował następujące kryteria oceny ofert.

Kryterium: cena - C znaczenie - 96%

Kryterium: Terminu realizacji zamówienia – T znaczenie – 4%

Ocena ofert została dokonana w następujący sposób:

Kryterium „Cena” rozpatrzone zostało na podstawie ceny ofertowej brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia wpisanej przez Wykonawcę w Formularzu Oferty.

W tym kryterium można było uzyskać maksymalnie 96 punkty. Przyznane punkty zostały zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku. Liczba punktów w kryterium „Cena” – C została obliczona według następującego wzoru:

$$C = \frac{\text{Najniższa cena spośród nieodrzuconych ofert}}{\text{cena ocenianej oferty}} \times 96$$

Kryterium: „Termin realizacji zamówienia” rozpatrzone zostało na podstawie zadeklarowanego terminu realizacji zamówienia. W tym kryterium można było uzyskać maksymalnie 4 punkty. Liczba punktów w kryterium „Termin” – T została obliczona według następującego zestawienia:

29 stycznia 2016 r. – T = 0 pkt.,

22 stycznia 2016 r. – T = 2 pkt.,

15 stycznia 2016 r. – T = 4 pkt..

Za najkorzystniejszą została uznana oferta, która uzyskała łącznie największą liczbę punktów (P) wyliczoną zgodnie z poniższym wzorem:

$$P = C + T$$

Gdzie:

P – łączna liczba punktów oferty ocenianej,

C – liczba punktów uzyskanych w kryterium „Cena”,

T – liczba punktów uzyskanych w kryterium „Termin realizacji zamówienia”

9. Oferenci uzyskali następujące punktacje:

Lp	Oferent	Kryterium „Cena” C	Kryterium „Termin” T	Łącznie P
1)	Pracowania Projektowa ESDROG Rafał Rosengart,	96,00	4,00	100,00
2)	EKKOM Sp. z o.o.	27,22	0,00	27,22
3)	Pracowania Inżynierii Komunikacyjnej IKAR Andrzej Sawoszczuk	64,50	0,00	64,50

10. W wyniku oceny ofert wybrano ofertę: **Pracowni Projektowej ESDROG Rafał Rosengart, ul. Działowska 9A, 83-115 Swaróżyn z ceną ofertową brutto – 15 867,00 PLN.**

11. Uzasadnienie wyboru oferty **najwyższa liczba punktów.**

dotyczy także zawarcia umowy z jednym wykonawcą

12. Źródło finansowania zamówienia : **60015 Drogi publiczne w miastach na prawach powiatu Przebudowa ul. Grunwaldzkiej na odcinku od Węzła Zachodniego do granicy Miasta Bydgoszczy**

13. Postępowanie przeprowadził **Marek Stanek**

14. Dokumenty niezbędne do realizacji umowy, w przypadku robót budowlanych (dokumentacja projektowa, specyfikacje techniczne, pozwolenie na budowę, dowód zgłoszenia, uzgodnienia, warunki techniczne i inne) są kompletne i aktualne oraz pozwalają na przystąpienie do wykonania zamówienia.

akceptuje :

p.o. Naczelnika
Wydziału Przygotowania Inwestycji
23.11.2015
M. Stanek
data i podpis prowadzącego postępowanie

p.o. Naczelnika
Wydziału Przygotowania Inwestycji
23.11.2015
M. Stanek
data i podpis naczelnika komórki organizacyjnej
w projekcie budżetu
GŁÓWNY KSIĘGOWY
Ewa Adamczak
23.11.2015
data i podpis głównego księgowego
p.o. DYREKTORA

potwierdzam zabezpieczenie środków finansowych:

ZATWIERDZAM
data i podpis

Tomasz Szymański

Drugostronny protokół postępowania o udzielenie zamówienia odrębnego, stanowi wniosek Nr _____ / _____ o udzielenie zamówienia wykonawcy określonego w ust. 10 Protokołu.

Wniosek przyjęto w dniu

23.11.2015

Naczelnik Wydziału
Funduszy Europejskich
i Procedur Przetargowych

Alicja Kruszczyńska

podpis Naczelnika Wydziału NF

Załączniki:

- 1) Potwierdzenia wysłania zapytania
- 2) Potwierdzenie zamieszczenia zapytania na stronie internetowej zamawiającego
- 3) Złożone oferty
- 4) Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez beneficjenta lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta i osoby wykonujące w imieniu beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą