

PROTOKÓŁ**postępowania o udzielenie zamówienia odrębnego o wartości stanowiącej równowartość od 6000,00 euro do 30.000,00 euro**

1. Przedmiot zamówienia __ na wykonanie usługi dotyczącej weryfikacji dokumentacji projektowej ____ CPV __71.32.00.00-7 (usługi Inżynieryjne w zakresie projektowania)__
2. Wartość zamówienia oszacowano w dniu 15.01.2018 r. na kwotę netto **79 860,00 PLN**, co stanowi równowartość 18 521,69 euro według kursu euro 4,3117 PLN, na podstawie **Środowiskowe zasady wycen prac projektowych – 2016 r.**
3. W dniu 16.01.2018r. wystąpiono (pisemnie, faksem, mailem – w załączeniu) do niżej wskazanych wykonawców z zapytaniem ofertowym :
 - 1) **AMPA – Artur Ampulski**
 - 2) **SPILUK – Łukasz Śpica**
 - 3) **LAPIS Artur Kamiński**
 - 4) **Koniczyna – Grzegorz Bebyn**
 - 5) **IKAR – Andrzej Sawoszczuk**
 - 6) **BUTOH – Włodzimierz Palicki**
 - 7) **Pracownia Inżynierii Drogowej H-art., Andrzej Hoffmann**
 - 8) **PILCOM – Zdzisław Pilachowski**
 - 9) **Kajetan Semrau**
4. Ogłoszenie o zamówieniu umieszczono na stronie internetowej ZDMiKP w dniu 16.01.2017r.
5. Uzyskano następujące oferty z ceną ofertową brutto:

1) Zadanie 1 – Budowa parkingu na os. Czyżkówko (Program BBO):

lp	Oferent	Cena brutto	C=	Termin Wykonania	T=	P=
1	BUTOH – Włodzimierz Palicki	19 680,00	88,00	7 m-cy	12	100,00
2	Pro Vento Energia Sp. z o.o.	21 402,00	80,92	7 m-cy	12	92,92
3	SPILUK – Łukasz Śpica	23 700,00	73,07	7 m-cy	12	85,07
4	MAKADAM – Maciej Stachowicz *	19 700,00	-	7 m-cy	-	-

- oferent nie wykazał się doświadczeniem – przedstawiane referencje opisywały opracowanie dokumentacji sprzed ponad 3 lat, co zdecydowało o odrzuceniu oferty

W wyniku oceny wybrano ofertę **BUTOH – Włodzimierz Palicki**, uzasadnienie wyboru oferty: **największa suma punktów uzyskana łącznie w kryteriach „cena” i „termin wykonania**

2) Zadanie 2 – Budowa miejsc parkingowych na ul. Sułkowskiego 11 na os. Leśnym (Program BBO):

lp	Oferent	Cena brutto	C=	Termin Wykonania	T=	P=
1	BUTOH – Włodzimierz Palicki	22 140,00	88,00	4 m-ce	12	100,00
2	Pro Vento Energia Sp. z o.o.	23 001,00	84,71	4 m-ce	12	96,71
3	MAKADAM – Maciej Stachowicz *	27 700,00	-	4 m-ce	-	-

- oferent nie wykazał się doświadczeniem – przedstawiane referencje opisywały opracowanie dokumentacji sprzed ponad 3 lat, co zdecydowało o odrzuceniu oferty

W wyniku oceny wybrano ofertę **BUTOH – Włodzimierz Palicki**, uzasadnienie wyboru oferty: **największa suma punktów uzyskana łącznie w kryteriach „cena” i „termin wykonania**

3) Zadanie 3 – Budowa miejsc parkingowych na os. Nowy Fordon (Program BBO)

lp	Oferent	Cena brutto	C=	Termin Wykonania	T=	P=
1	BUTOH – Włodzimierz Palicki	18 450,00	88,00	4 m-ce	12	100,00
2	Pro Vento Energia Sp. z o.o.	21 402,00	75,86	4 m-ce	12	87,86
3	MAKADAM – Maciej Stachowicz *	23 700,00	-	4 m-ce	-	-
4	AMPA – Artur Ampulski	26 443,77	61,40	4 m-ce	12	73,40

- oferent nie wykazał się doświadczeniem – przedstawiane referencje opisywały opracowanie dokumentacji sprzed ponad 3 lat, co zadecydowało o odrzuceniu oferty

W wyniku oceny wybrano ofertę **BUTOH – Włodzimierz Palicki**, uzasadnienie wyboru oferty: **największa suma punktów uzyskana łącznie w kryteriach „cena” i „termin wykonania**

4) Zadanie 4 – Budowa miejsc parkingowych przy ul. Goszczyńskiego na os. Szwederowo (Program BBO)

lp	Oferent	Cena brutto	C=	Termin Wykonania	T=	P=
1	Pro Vento Energia Sp. z o.o.	23 001,00	88,00	7 m-cy	12	100,00
2	MAKADAM – Maciej Stachowicz *	23 700,00	-	7 m-cy	-	-

- oferent nie wykazał się doświadczeniem – przedstawiane referencje opisywały opracowanie dokumentacji sprzed ponad 3 lat, co zadecydowało o odrzuceniu oferty

W wyniku oceny wybrano ofertę **Pro Vento Energia Sp. z o.o.**, uzasadnienie wyboru oferty: **największa suma punktów uzyskana łącznie w kryteriach „cena” i „termin wykonania**

5) Zadanie 5 – Budowa miejsc parkingowych na ul. Okólnej na os. Łęgnowo (Program BBO) i Budowa chodnika na ul. Okólnej na os. Łęgnowo (Program BBO)

lp	Oferent	Cena brutto	C=	Termin Wykonania	T=	P=
1	Pro Vento Energia Sp. z o.o.	25 092,00	51,90	4 m-ce	12	63,90
2	SPILUK – Łukasz Śpica	14 800,00	88,00	4 m-ce	12	100,00
3	MAKADAM – Maciej Stachowicz *	23 700,00	-	4 m-ce	-	-

- oferent nie wykazał się doświadczeniem – przedstawiane referencje opisywały opracowanie dokumentacji sprzed ponad 3 lat, co zadecydowało o odrzuceniu oferty

W wyniku oceny wybrano ofertę **SPILUK – Łukasz Śpica**, uzasadnienie wyboru oferty: **największa suma punktów uzyskana łącznie w kryteriach „cena” i „termin wykonania**

6. Źródło finansowania zamówienia : ____ 60015,60016 Budżet Miasta Bydgoszczy
Bydgoski Budżet Obywatelski – Program 5/6

7. Postępowanie przeprowadził _____ **Marek Stanek** _____

8. Dokumenty niezbędne do realizacji umowy, w przypadku robót budowlanych (dokumentacja projektowa, specyfikacje techniczne, pozwolenie na budowę, dowód zgłoszenia, uzgodnienia, warunki techniczne i inne) są kompletne i aktualne oraz pozwalają na wystąpienie do wykonania zamówienia.

akceptuje :

.....
29.07.2018 M. Stanek
data i podpis prowadzącego postępowanie

.....
29.07.2018 M. Stanek
data i podpis naczelnika komórki organizacyjnej

p.o. Naczelnika Wydziału Przygotowania Inwestycji
p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych
mgr inż. Marek Stanek
GŁÓWNY KSIĘGOWY
Maciej Gost

potwierdzam zabezpieczenie środków finansowych:

.....
30.07.2018 G. Mh
data i podpis głównego księgowego

Z upoważnienia
Dyrektora ZDMiKP
ZATWIERDZAM
data podpis

p.o. Zastępcy Dyrektora
ds. Utrzymania Infrastruktury

Jacek Witkowski