

## PROTOKÓŁ

### postępowania o udzielenie zamówienia odrębnego o wartości stanowiącej równowartość od 6000,00 euro do 30.000,00 euro

1. Przedmiot zamówienia \_\_ na wykonanie usługi dotyczącej opracowania dokumentacji projektowej \_\_\_\_ CPV \_\_71.32.00.00-7 (usługi Inżynieryjne w zakresie projektowania)\_\_
2. Wartość zamówienia oszacowano w dniu 26.01.2018 r. na kwotę netto **64 569,00 PLN**, co stanowi równowartość 14 975,30 euro według kursu euro 4,3117 PLN, na podstawie **Środowiskowe zasady wycen prac projektowych – 2016 r.**
3. W dniu 16.01.2018r. wystąpiono (~~pisemnie, faksem, mailem~~ – w załączeniu) do niżej wskazanych wykonawców z zapytaniem ofertowym :
  - 1) **AMPA – Artur Ampulski**
  - 2) **SPILUK – Łukasz Śpica**
  - 3) **LAPIS Artur Kamiński**
  - 4) **Koniczyna – Grzegorz Bebyn**
  - 5) **IKAR – Andrzej Sawoszczuk**
  - 6) **BUTOH – Włodzimierz Palicki**
  - 7) **Pracownia Inżynierii Drogowej H-art., Andrzej Hoffmann**
  - 8) **PILCOM – Zdzisław Pilachowski**
  - 9) **Kajetan Semrau**
4. Ogłoszenie o zamówieniu umieszczono na stronie internetowej ZDMiKP w dniu 26.01.2017r.
5. Uzyskano następujące oferty z ceną ofertową brutto:

1) Zadanie 1 – Budowa drogi dla rowerów na os. Flisy (Program BBO):

lp	Oferent	Cena brutto	C=	Termin Wykonania	T=	P=
1	BIURO INŻYNIERII DROGOWEJ	28 843,50	<b>88,00</b>	7 m-cy	12	<b>100,00</b>
2	Pro Vento Energia Sp. z o.o.	34 809,00	72,92	7 m-cy	12	84,92
3	MP – Milik Piotr	39 729,00	73,07	7 m-cy	12	75,89
4	Zdzisław Jeleniewski	49 077,00	51,72	7 m-cy	12	63,72

W wyniku oceny wybrano ofertę **BIURO INŻYNIERII DROGOWEJ**, uzasadnienie wyboru oferty: **największa suma punktów uzyskana łącznie w kryteriach „cena” i „termin wykonania”**

2) Zadanie 2 – Budowa ul. Gersona na os. Górzyskowo (Program BBO):

lp	Oferent	Cena brutto	C=	Termin Wykonania	T=	P=
1	AMPA – Artur Ampulski	32 287,50	<b>88,00</b>	7 m-cy	12	<b>100,00</b>
2	MP – Milik Piotr	41 205,00	69,17	7 m-cy	12	81,17
3	Pro Vento Energia Sp. z o.o.	42 189,00	67,56	7 m-cy	12	79,56
4	BIURO INŻYNIERII DROGOWEJ	42 496,50	67,07	7 m-cy	12	79,07
5	BUTOH – Włodzimierz Palicki	54 489,00	52,31	7 m-cy	12	100,00
6	Zdzisław Jeleniewski	59 040,00	48,27	7 m-cy	12	63,72

W wyniku oceny wybrano ofertę **AMPA – Artur Ampulski**, uzasadnienie wyboru oferty: **największa suma punktów uzyskana łącznie w kryteriach „cena” i „termin wykonania”**

3) Zadanie 3 – Budowa miejsc parkingowych na ul. Szarych Szeregów na osiedlu Kapuściska (Program BBO)

lp	Oferent	Cena brutto	C=	Termin Wykonania	T=	P=
1	MP – Milik Piotr	24 723,00	<b>88,00</b>	7 m-cy	12	<b>100,00</b>
2	Pro Vento Energia Sp. z o.o.	28 782,00	75,59	7 m-cy	12	87,59
3	BIURO INŻYNIERII DROGOWEJ	33 517,50	64,91	7 m-cy	12	76,91
4	AMPA – Artur Ampulski	41 297,25	52,68	7 m-cy	12	64,68
5	Zdzisław Jeleniewski	49 077,00	44,33	7 m-cy	12	56,33

W wyniku oceny wybrano ofertę **MP – Milik Piotr**, uzasadnienie wyboru oferty: **największa suma punktów uzyskana łącznie w kryteriach „cena” i „termin wykonania”**

4) Zadanie 4 – Budowa chodnika na ul. Smoleńskiej na os. Zimne Wody-Czersko Polskie (Program BBO)

lp	Oferent	Cena brutto	C=	Termin Wykonania	T=	P=
1	BUTOH – Włodzimierz Palicki	12 054,00	<b>88,00</b>	4 m-ce	12	<b>100,00</b>
2	SPILUK – Łukasz Śpica	16 500,00	64,29	4 m-ce	12	76,29
3	BIURO INŻYNIERII DROGOWEJ	22 017,00	48,18	4 m-ce	12	60,18
4	Pro Vento Energia Sp. z o.o.	23 616,00	44,92	4 m-ce	12	56,92
5	MP – Milik Piotr	27 306,00	38,85	4 m-ce 2 tyg.	6	44,85
6	Zdzisław Jeleniewski	49 077,00	21,61	4 m-ce	12	33,61

W wyniku oceny wybrano ofertę **BUTOH – Włodzimierz Palicki**, uzasadnienie wyboru oferty: **największa suma punktów uzyskana łącznie w kryteriach „cena” i „termin wykonania”**

6. Źródło finansowania zamówienia : \_\_\_\_ 60016 Budżet Miasta Bydgoszczy  
**Bydgoski Budżet Obywatelski – Program 5/6**

7. Postępowanie przeprowadził \_\_\_\_\_ **Marek Stanek** \_\_\_\_\_

8. Dokumenty niezbędne do realizacji umowy, w przypadku robót budowlanych (dokumentacja projektowa, specyfikacje techniczne, pozwolenie na budowę, dowód zgłoszenia, uzgodnienia, warunki techniczne i inne) są kompletne i aktualne oraz pozwalają na przystąpienie do wykonania zamówienia.

p.o. Naczelnika  
Wydziału Przygotowania Inwestycji  
*12.02.2018*  
mgr inż. Marek Stanek  
data i podpis prowadzącego postępowanie

akceptuje :  
p.o. Naczelnika  
Wydziału Przygotowania Inwestycji  
*17.02.2018*  
mgr inż. Marek Stanek  
data i podpis naczelnika komórki organizacyjnej

potwierdzam zabezpieczenie środków finansowych:

*2018-02-13*  
data i podpis głównego księgowego

ZATWIERDZAM  
data podpis \_\_\_\_\_  
Dyrektora  
Miasta Infrastruktury

*Janek Witkowski*

Samodzielna Księgowość  
*Beata Sroblewska-Trzciska*  
p.o. Zastępcy Dyrektora  
ds. Inwestycji Drogowych  
*Maciej Gust*

Protokół postępowania o udzielenie zamówienia odrębnego, stanowi wniosek Nr \_\_\_\_ / \_\_\_\_ o udzielenie zamówienia wykonawcy określonego w ust. 5 Protokołu.

Wniosek przyjęto w dniu \_\_\_\_\_.

podpis Naczelnika Wydziału NF