

Raport z wyłożenia do publicznego wglądu projektu wykonawczego pn. „Przebudowa ulicy Gdańskiej w Bydgoszczy na odcinku od ul. Chodkiewicza do ul. Kamiennej” oraz spotkania z wnioskodawcami

Termin składania wniosków: od 27 stycznia do 10 lutego 2014 r.; termin spotkania z wnioskodawcami: 24 marca 2014 r.

Lp.	Wnioskujący	Treść Zgłoszenia / wniosku	Stanowisko (projektant, inwestor)	Uzasadnienie / Wyjaśnienie	Stanowisko wnioskodawcy
1	Krzysztof Ziętara (Stowarzyszenie na rzecz rozwoju transportu publicznego)	1.1 Wniosek o zmianę przekroju poprzecznego ulicy – z fizycznym wydzieleniem torowiska tramwajowego od ruchu kołowego za pomocą separatorów	Brak akceptacji wniosku	Propozycję tę należy rozpatrywać zarówno pod kątem możliwości przestrzennych jak i w aspekcie funkcjonalnym. Fizyczne wydzielenie torowiska tramwajowego wymagałoby poszerzenia jezdni o ok. 2 m. Dzisiejsza jezdnia ma szerokość ok. 10,90 m a po wykonaniu wnioskowanego wydzielenia torowiska odległość pomiędzy krawężnikami jezdni wynosiłaby minimum 12,85m (6,35+2x3,25). Bardzo istotnym problemem byłaby konieczność przebudowy uzbrojenia podziemnego, zmiany usytuowania słupów trakcyjnych i oświetleniowych oraz złamanie linii szpaleru drzew.	Wnioskodawca nie przyjął wyjaśnień i podtrzymał wniosek
		1.2 Wniosek o zmianę sposobu parkowania z prostopadłego na równoległy wraz z wyznaczeniem pasów rowerowych dla obu kierunków	Brak akceptacji wniosku	Zmiana systemu parkowania z prostopadłego na równoległy wiązałaby się ze znaczną redukcją ilości miejsc postojowych w rejonie objętym inwestycją. Zamiast 110 stanowisk, przewidzianych w aktualnym projekcie, pozostałoby ok. 20-tu. Rozwiązanie takie w istotny sposób godzi w interesy mieszkańców oraz właścicieli okolicznych punktów handlowych i usługowych. Szerokość pasa ulicznego, wyznaczonego przez obustronne linie zabudowy, wynosi ok. 24,70 m. Zagospodarowanie honorujące propozycje zawarte we wniosku 1.1 i 1.2 wymagałoby ostatecznie wydzielenia następujących elementów: – 6,35 m – wydzielone torowisko (te 5 cm uwzględnia rzeczywisty rozstaw torów) – 2x3,25 – pasy ruchu kołowego – 2x1,5 – ścieżki rowerowe – 2x2,5 – pasy postojowe – 2x1,92 – chodniki „brutto” Z powyższego zestawienia wynika, że zrealizowanie wszystkich propozycji Wnioskodawcy, spowodowałoby, iż dla ruchu pieszego pozostałyby obustronne chodniki o szerokości zaledwie ok. 1,9 m. Trzeba podkreślić, że nie byłaby to szerokość efektywna bo światło tych ciągów zawężyłoby dodatkowo takie przeszkody jak schody, świetliki, szafki itp (a może również słupy oświetleniowe po koniecznej przebudowie). Przy proponowanym zagospodarowaniu pasa ulicznego nie byłoby już miejsca na wygospodarowanie „marginesów”, chroniących pieszych i rowerzystów przed uderzeniem otwieranych drzwi z parkujących samochodów. W ocenianym projekcie, pomimo prostopadłego parkowania, wyznaczono ciągi piesze o szerokości min. 2,0 m „netto” tzn w taki sposób, że wszystkie przeszkody znajdują się poza chodnikiem	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia i odstąpił od wniosku
		1.3 Wniosek o zastosowanie słupków kamiennych uniemożliwiających wjazd ze stanowisk postojowych na chodnik	Brak akceptacji wniosku	Zastosowanie słupków kamiennych byłoby trudne do zaakceptowania. Pełniłyby one rolę „intruzów” jeszcze bardziej zawężających światło chodnika w mocno już „zagęszczonym” przekroju ulicy (patrz wyliczenie wyżej). W dokumentacji poddanej ocenie, wzdłuż miejsc postojowych zaprojektowano marginesy, których szerokość wraz z opornikiem wynosi 52 cm. Zatoki parkingowe zostały tak zaprojektowane, że przód lub tył pojazdu „wisi” nad wyznaczonym marginesem i nie zabiera przestrzeni chodnikowej. Rozwiązanie takie dobrze sprawdziło się na fragmencie wybudowanym w roku 2012 (odcinek od Mickiewicza do Chodkiewicza) i pozwoliło uniknąć stosowania słupków.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia i odstąpił od wniosku
		1.4 Wniosek o zachowanie istniejących od nr posesji 112 do 128 słupów trakcyjnych pierwotnie przeznaczonych dla nigdy nie uruchomionej sieci trolejbusowej; jeżeli wykorzystanie słupów jest niemożliwe należy je zabezpieczyć celem późniejszego wykorzystania	Warunkowa akceptacja wniosku	Słupy trakcji w trakcie robót zostaną w miarę możliwości zabezpieczone i zdemontowane do innego zastosowania	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia i zaakceptował sposób postępowania
2.	Andrzej Hoffman	2.1 Wniosek o przebudowanie geometrii ulicy zgodnie z projektem	-	-	-
		2.2 Wniosek o wprowadzenie ograniczenia prędkości do 40 km/h	Akceptacja wniosku	Ze względu na funkcję odcinka ulicy Gdańskiej (wspólny ruch komunikacji publicznej, pojazdów indywidualnych, rowerów oraz parkowanie prostopadłe) ograniczenie prędkości jest wskazane. Analogicznie zostanie oznakowany odcinek Mickiewicza – Chodkiewicza	-
3.	Dorota Winiecka	3.1 Wniosek o zaniechanie inwestycji	Brak akceptacji wniosku	Stan torowiska wymaga pilnego remontu – ostatni remont torowiska został wykonany w 1985 r.; Średnia zdolność eksploatacyjna torowiska tramwajowego wynosi 18 lat	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		3.2 Wniosek o niewyznaczenie pasów rowerowych	-	Projekt nie przewiduje wyznaczania pasów rowerowych	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu

4.	Michał Kostrzewa	4.1 Wniosek o niewyznaczanie pasów rowerowych	-	Patrz pkt. 3.2	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		4.2 Wniosek o nieseparowanie ruchu kołowego od tramwajowego	-	Projekt nie przewiduje separacji ruchu kołowego od tramwajowego	
5.	Ewa Budziszewska	Wniosek o zwiększenie miejsc parkingowych lub przynajmniej ich pozostawienie bez zmian	-	Projekt przewiduje wyznaczenie maksymalnej możliwej liczby miejsc parkingowych	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
6.	Andrzej Sawoszczuk	6.1 Wniosek o przebudowanie geometrii ulicy zgodnie z projektem	-	-	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		6.2 Wniosek o niewyznaczanie pasów rowerowych	-	Patrz pkt. 3.2	
7.	Piotr Pochowski	Wniosek o wyznaczenie pasów rowerowych na ul. Gdańskiej	Brak akceptacji wniosku	<p>Kwestia wydzielenia ścieżek rowerowych w pasie ulicy Gdańskiej była szczegółowo analizowana na etapie opracowywania dokumentacji dla odcinka od ul. Mickiewicza do ul. Chodkiewicza. Po serii porad i rozpatrzeniu kilku wariantów, na spotkaniu w dniu 11 stycznia 2012 roku Wiceprezydent Bydgoszczy zdecydował o przyjęciu rozwiązania, w którym rowerzyści będą poruszali się na zasadach ogólnych a ścieżka rowerowa nie zostanie wydzielona w pasie ulicznym. Dla odcinka od ul. Chodkiewicza do ul. Kamiennej przyjęto takie same założenia, jakie ustalono dla poprzedniego fragmentu.</p> <p>Rozważając ponownie kwestię wydzielenia w pasie drogowym ścieżek rowerowych można rozpatrywać następujące warianty:</p> <p>A). Wydzielenie jednokierunkowych ścieżek w jezdni, przy zachowaniu jej dotychczasowej szerokości. Samochody byłyby zmuszone do poruszania się po torowisku. Konsekwencją takiego rozwiązania byłoby zakłócenie systemu ITS oraz zwiększenie strat czasu na skrzyżowaniu ul. Chodkiewicza i Gdańskiej, sterowanym sygnalizacją świetlną.</p> <p>B). Poszerzenie istniejącej jezdni o 4,0 m (po 2,0 m z każdej strony) i wykorzystanie tego poszerzenia do wyznaczenia obustronnych ścieżek, przylegających do jezdni. Prostopadłe miejsca postojowe zostałyby zastąpione stanowiskami równoległym. Konsekwencją takiego rozwiązania byłoby radykalne zmniejszenie ilości miejsc postojowych oraz zwiększenie strat czasu na skrzyżowaniu ul. Chodkiewicza i Gdańskiej, sterowanym sygnalizacją świetlną. Poszerzenie jezdni mogłoby stanowić zachętę dla kierowców samochodów do zwiększania prędkości i bardziej „ekspansywnego” korzystania z pasa drogowego. Konieczne byłoby przesunięcie linii projektowanych słupów trakcyjnych i szpaleru drzew oraz rozwiązanie licznych kolizji z istniejącym uzbrojeniem.</p> <p>C). Wydzielenie obustronnych ścieżek jednokierunkowych w chodnikach po obu stronach ulicy. Prostopadłe miejsca postojowe zostałyby zastąpione stanowiskami równoległym. Konsekwencją takiego rozwiązania byłoby radykalne zmniejszenie ilości miejsc postojowych. Analiza liczby stanowisk postojowych przy obecnym rozkładzie lamp, drzew oraz wjazdów do posesji pozwala na wyznaczenie około 25 miejsc postojowych łącznie po obu stronach drogi przy parkowaniu równoległym. Opiniowany projekt bazując na rozwiązaniu przyjętym na odcinku poprzednim gdzie parkowanie odbywa się prostopadle obejmuje swoim zakresem wyznaczenie 48 stanowisk postojowych po stronie wschodniej oraz 57 stanowisk po zachodniej stronie ul. Gdańskiej.</p> <p>D). Wydzielenie dwukierunkowej ścieżki w chodniku po jednej, wschodniej stronie ulicy. Stanowiska postojowe po stronie wschodniej zostałyby zlikwidowane a po stronie zachodniej – zachowane zgodnie z dokumentacją pierwotną. Konsekwencją takiego rozwiązania byłoby radykalne zmniejszenie ilości miejsc postojowych (48 stanowisk w części objętej projektem pierwotnym oraz 8 miejsc na odcinku już wykonanym).</p>	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
8.	Piotr Pitera	8.1 Wniosek o przebudowanie geometrii ulicy zgodnie z projektem	-	-	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		8.2 Wniosek o niewyznaczanie pasów rowerowych	-	Patrz pkt. 3.2	
9.	Krystyna Zamyślewska	9.1 Wniosek o przebudowanie geometrii ulicy zgodnie z projektem	-	-	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		9.2 Wniosek o niewyznaczanie pasów rowerowych	-	Patrz pkt. 3.2	

10.	Magdalena Kiedrowicz	Wniosek o zaprojektowanie infrastruktury rowerowej umożliwiającej przejazd ul. Gdańską	Brak akceptacji wniosku	patrz wyjaśnienia do wniosku 1 i 7.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
11.	Wojciech Rozwadowski	Wniosek o wyznaczenie pasów rowerowych na ul. Gdańskiej	Brak akceptacji wniosku	patrz wyjaśnienia do wniosku 1 i 7.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
12.	Adam Bogucki	Wniosek o zwiększenie miejsc parkingowych lub przynajmniej ich pozostawienie bez zmian	-	Patrz pkt. 5	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
13.	Joanna Bogucka	Wniosek o zwiększenie miejsc parkingowych lub przynajmniej ich pozostawienie bez zmian	-	Patrz pkt. 5	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
14.	Izabela Woźniak	14.1 Wniosek o zwiększenie miejsc parkingowych lub przynajmniej ich pozostawienie bez zmian	-	Patrz pkt. 5	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		14.2 Wniosek o niewyznaczenie pasów rowerowych lub drogi rowerowej	-	Patrz pkt. 3.2	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
15.	Katarzyna Paszkowska	15.1 Wniosek o przebudowanie geometrii ulicy zgodnie z projektem	-	-	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		15.2 Wniosek o niewyznaczenie pasów rowerowych	-	Patrz pkt. 3.2	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
16.	Tomasz Taczkowski	Wniosek o zmianę sposobu parkowania na równoległe po stronie wschodniej ulicy, w taki sposób aby auta stojące w korku w stronę Kamiennej nie blokowały tramwajów Wnioskodawca na spotkaniu uszczegółowił swój wniosek – wniósł o wydłużenie pasa dla relacji na wprost i w prawo na skrzyżowaniu Gdańska – Kamienna – Artyleryjska	Brak akceptacji wniosku	Projekt przewiduje wyznaczenie po stronie wschodniej prostokątnych miejsc postojowych tylko do posesji nr 63. Dalej tj. w strefie segregacji takich miejsc już nie zaprojektowano. Zatoki parkingowe w całości mieszczą się poza jezdnią i nie zajmują pasa ruchu dla pojazdów. Wydłużenie poszerzonego pasa ruchu na skrzyżowaniu Gdańska – Kamienna – Artyleryjska nie jest rozwiązaniem łatwym do wprowadzenia ze względu na konieczność przebudowy uzbrojenia podziemnego, zmiany usytuowania słupów trakcyjnych i oświetleniowych oraz złamanie linii szpaleru drzew.	Wnioskodawca nie przyjął wyjaśnień i podtrzymał wniosek
17.	Sebastian Nowak	Wniosek o zmianę sposobu parkowania z prostokątnego na równoległy wraz z wyznaczeniem pasów rowerowych dla obu kierunków	Brak akceptacji wniosku	patrz wyjaśnienia do wniosku 1 i 7.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
18.	Iwona Jankiewicz	18.1 Wniosek o przebudowanie geometrii ulicy zgodnie z projektem	-	-	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		18.2 Wniosek o niewyznaczenie pasów rowerowych	-	Patrz pkt. 3.2	
19.	Marian Dąbrowski	19.1 Wniosek o zaprojektowanie połączenia tramwajowego z ul. Gdańskiej do pętli przy ul. Rycerskiej	-	Wnioski wykraczają poza zakres projektu	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		19.2 Wniosek o wyprowadzenie torowiska tramwajowego wzdłuż ul. Kamiennej w kierunku Sułkowskiego			
20.	Jadwiga Urbanowska	Wniosek nie spełnia wymogów formalnych – złożony po terminie			Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu

21.	Wojciech Bulanda (Stowarzyszenie Bydgoska Masa Krytyczna)	Wniosek o zmianę sposobu parkowania z prostopadłego na równoległy, wyznaczenie pasów rowerowych dla obu kierunków, oddzielenie torowiska od ruchu za pomocą separatorów	Brak akceptacji wniosku	patrz wyjaśnienia do wniosku 1 i 7.	Wnioskodawca nie przyjął wyjaśnień i podtrzymał wniosek
-----	---	--	----------------------------	-------------------------------------	--